

以开篇立全篇 以起笔定高分

本期主持人:田云(首都师范大学附属中学语文学科主任)

林丹(首都师范大学附属中学语文教师)

本期作文题:2026年北京市初中中考语文作文题目二

原题再现

你一定有过攀登的经历。攀登常常充满艰辛,但在途中,你或许能偶遇别样的风景,体会同行者的温暖、发现突破的喜悦、获得认知的成长……

请以“攀登是幸福的”为题,写一篇作文。文体不限,诗歌除外。

写作指导

“攀登是幸福的”是一道典型的成长思辨类作文题目,重点考查考生的概念阐释、逻辑建构与真情表达能力。笔者在阅卷过程中发现,不少考生习作主体内容完整、素材扎实,却因开篇立意浅薄、逻辑铺垫不足、表达套路化,从行文伊始便局限于中等分数层级。此类作文若想提质升格,考生首先便要优化开篇写法、规避起笔误区、筑牢全文立意根基。

开篇失分的
三种典型误区

本题开篇的典型误区集中表现为三类,它们直接限制全文的立意格局与表达深度。

其一,核心概念解读浅层化。部分考生将“攀登”简单等同于日常休闲游览的具象行为,忽视了它“攻坚克难、自我突围、认知进阶”的深层内涵。同时,他们将题目蕴含的成长型、沉淀型“幸福”窄化为瞬时、浅层的愉悦感,导致开篇立意先天不足,无法支撑后文的深度思辨与情感升华。

其二,情理逻辑建构失衡。本题的写作逻辑是攀登为因、幸福为果,而部分考生的开篇或单向渲染攀登之艰辛,或空洞抒发幸福之感悟,未能在起笔阶段预埋二者的因果关联。他们只能依靠文末生硬点题、刻意回扣来补救,造成情理割裂、表达僵硬。

其三,表达套路空洞。部分考生依赖万能模板开篇,缺乏个性化细节与真实体验,内容同质化严重。

针对本题成长思辨的题型特质,开篇应是考生统摄全篇立意、搭建行文逻辑、铺垫情感基调的核心起点,能为后文叙事、描景与悟理筑牢框架,直接决定了文章的整体质感。下面,笔者就以2026年北京市初中中考语文作文题目二为例,梳理3种适配性强的开篇实操范式,助力考生破除模板化、浅层化写作困境,实现“开篇立骨、全篇提质”的写作升格。

空洞抒情、泛泛说理是低分开篇的突出共性问题。不少考生起笔脱离真实体验,单纯阐释道理、堆砌空话。而细节入题式开篇的核心优势在于:以微观具象的经验细节替代空泛的概念阐释,精准捕捉攀登过程中感官体验、动作状态、环境变化的真实细节,从源头规避将“攀登”浅层等同于休闲游览的审题误区。

该范式要求考生从自身真实的成长经验中,选取一至两处辨识度较强的感官细节,通过对这类细节的具象描摹,形

成“身体的艰辛疲惫”与“内心的悄然丰盈”的双向对照,自然埋下攀登催生幸福的伏笔。该范式对实体登山、学业突破、技能进阶等多类常规素材均具备良好的适配性,是考场普适性很强的基础性高分开篇技法。

开头示例:山路蜿蜒向上,细碎的石子硌着鞋底,山间的晚风一次次漫过我被汗水浸透的额角。双腿酸胀的疲惫层层叠加,我无数次想驻足停歇、转身折返,可当目光掠过身旁奋力前行的身影,

望见山间层层铺展的青绿树海,心底便生出绵绵力量。原来,那些咬牙坚持的步履、直面疲惫的坚守,早已藏着独属于攀登的幸福。

点评:该开篇依托细腻的感官细节,凸显了“攀登”攻坚克难的本质属性,通过身体疲惫与内心力量的双向对照,自然构建起“磨砺催生幸福”的因果逻辑。文段立足个体真实体验与成长蜕变,情理衔接自然流畅,画面表现力突出,入题精炼高效。

细节入题式:以具象场景破题,让“幸福”落地生根

部分考生难以厘清“攀登之艰辛”与“攀登之幸福”的内在辩证关系,常出现情理割裂、文末强行扣题的写作弊病。部分习作或片面放大攀登的磨砺过程,弱化其成长育人价值;或空泛阐释幸福内涵,回避奋斗付出的必经过程。这些写法难以形成完整、辩证的认知表达,最终造成文章立意浅表、层级受限。

对比思辨式开篇以先破后立的辩证思维替代单一化、表层化的抒情表达,打破“安逸即幸福”的固化认知,从源头规避将成长型幸福简单等同于瞬时感官愉悦的审题误区。该范式依托反差式认知

对照凸显文本深层立意,能够在行文初始阶段完善考生的逻辑架构,凸显独立思考能力与思辨素养。相较于常规叙事开篇,该范式适配文化求索、自我突围等抽象攀登素材,思辨张力更强、立意维度更高,是考场中凸显思维深度、拉开作文得分梯度的优质开篇技法。

开头示例:世人总以为幸福是一帆风顺的坦荡,是唾手可得的圆满,故而畏惧攀登的崎岖、逃避前行的磨难。可历经一次次步履维艰的攀登我才懂得,真正的幸福从不是无需付出的安逸,而是跨越险阻后的释然,是突破自我后的成

长,是历经风雨后看见山河辽阔的豁然。那些攀登路上的汗水、坚持与坚守,终会化作成长最珍贵的馈赠,让每一步负重前行,都成为奔赴幸福的旅程。

点评:该开篇能够有效破解考生常见的逻辑薄弱、立意浅表等问题。其一,立意深刻,清晰辨析了“不劳而获的浅层安逸”与“磨砺淬炼所得的深层幸福”二者之间的差异,拔高了全文的思想格局。其二,逻辑严谨,点明释然、自我突破等成长收获皆来源于攀登的艰辛历程,从根源上规避情理脱节、文末生硬回扣主旨的考场弊病。

对比思辨式:以辩证视角立意,让开篇自带深度

诗意双关式:以虚实比喻破题,让开篇兼顾具象与抽象

本题取得高分的关键在于考生能否挖掘出“攀登”一词的双层内涵。其一为具象层面的登山之行,是翻越山路石阶的身体跋涉;其二为抽象层面的成长突围,指学业攻坚、心性打磨、认知进阶、文化深耕等维度下的自我突破。不少考生开篇失分的隐性根源便是写作维度单一,叙事仅停留在实体登山的表层,未能解锁题目自带的双关意蕴,导致立意单薄、格局受限、素材层级偏低。

诗意双关式开篇的核心技法是以具象登山作为喻体,依托实景抒发深层情

志。它将真实的山路攀登作为表层叙事载体,隐喻人生成长、自我突围、精神求索等抽象意义上的攀登,实现一语双关、虚实相融。该范式在保留个体真实体验与文字画面感的基础上完成立意升维,是本题中彰显考生审题深度、拉开立意层级的高阶开篇范式。

开头示例:山路的石阶层层向上,是看得见的陡峭与崎岖;人生的征途步步向前,是看不见的磨砺与攀登。我躬身拾级而上,翻越的是挡在身前的山峦,跨越的更是藏在成长路上的怯懦与懈怠。

每一次喘息后的坚持、疲惫中的坚守,都是对自我的一次突围。原来无论是脚下登山,还是心上成长,所有带着汗水的攀登,终会换来眼界的开阔、心性的丰盈,这便是藏在磨砺里最厚重的幸福。

点评:该开篇以双关意象精准诠释了“攀登”的双层内涵,前半段铺陈具象登山的实景体验,后半段顺势升维至自我突围、心性成长的抽象层面。文本实现了实景与情志相融、具象与抽象共生,在虚实对照中完成了立意拓展,有效提升了文章的思想格局与审题深度。

三种范式的适用建议

综上所述,三种开篇范式各有侧重。细节入题式开篇侧重场景落地、细节出彩,能够有效规避浅层叙事的写作误区;对比思辨式开篇重在逻辑深化、立意升维,可破解情理割裂的写作弊病;诗意双关式开篇依托虚实笔法实现文采提质、选材升级,可突破素材同质化的创作困境。三种范式适配不同写作风格、素材维度与考生能力层级,大家可结合自身积累灵活运用、综合调配。