



历史

事实 成因 价值 提升 用“四步法”解好历史评析题

北京市丰台区教育学院历史教研员、正高级教师 吴波

评析能力是历史学科的高阶能力之一，也是近些年历史学科学业水平等级性考试非选择题考查的重点。下面，我结合具体试题，浅析历史学科评析能力试题的解题思路。

掌握解题方法

知晓答题结构

评析能力试题的答题结构包括四个部分。一是要明确评价对象，即明确所评价历史事物的内容及特点；二是要历史地进行评价，即分析评价对象产生的原因；三是要辩证地进行评价，即分析评价对象的作用；四是要进行总体评价，即在前面三个环节的基础上进行总结提升。

评析能力试题考查的是考生的历史认识。庞卓恒等学者指出，历史认识的第一层次是通过史料辨析获得的对历史事实的认识，即事实判断；第二层次是在已经确认的事实基础上，对各个事实之间的相互关系或联系的认识，即成因判断；第三个层次是在前两个层次认识的基础上，对历史上出现的事件、人物、制度和过程等，进行是非善恶或利弊得失的评价以资鉴现实的认识，即价值判断。

评析能力试题的答题结构是历史认识的三个判断加总体评价，即：事实判断+成因判断+价值判断+总结提升。在历史学科学业水平等级性考试北京卷评析能力试题的答案中，成因判断一般是在事实判断之前的。

清晰基本能力

评析题考查的是历史学科高阶能力，高阶能力是基本能力的综合。历史学科基本能力包括获取有效信息、概括、比较、说明、解释（分析原因、判断目的、推断作用）。考生在作答评析题时，需要明晰答题结构中各环节分别考查的是哪项基本能力，并依据各项基本能力的要求作答。

事实判断（明确评价对象）考查的是考生“获取有效信息”和“概括”这两项能力。在明确评价对象时，考生需要从试题材料中获取有效信息，进行概括，得出上位认识，以便明确评价对象的内容和特点。

成因判断（历史地进行评价）是在考查考生的“解释（分析原因）”能力。在分析原因时，考生需要进行多角度分析。

价值判断（辩证地进行评价）考查的是考生的“解释（分析作用）”能力。在分析作用时，考生同样需要进行多角度分析。

总体评价（总结提升）考查的是考生的“概括”能力，它需要考生在前面三个判断的基础上进一步抽象本质，得出上位认识。

关注试题类型

史事评析

2022年历史学科学业水平等级性考试北京历史卷第18(2)题考查考生对史事进行评析的能力。该题材料和设问如下：

材料二 我们要牢记我们的人民既不是欧洲人，也不是北美人，不是出自欧洲，而是更接近非洲和美洲的混合……无法肯定我们到底属于人类哪一个家庭。

……
委内瑞拉一直是、仍然是、也必须永远是共和国。它的基础是人民主权、分权、公民自由和取消奴隶制，以及废除君主制和特权阶级。可以说，为了将各个阶层、各种政治观点和各种公共习俗重塑为一个整体，我们需要平等。

——玻利瓦尔在委内瑞拉国会上的发言(1819)

材料三 玻利维亚人包括：所有出生于本共和国领土之上者；玻利维亚父亲或母亲所生子女，包括那些生于本共和国之外但依法明确表示愿意居住在玻利维亚者；本共和国的解放者……获得归化许可或在本共和国居住满三年者；那些迄今为止仍为奴隶，在本宪法发布后

获得解放者。

——玻利瓦尔起草的玻利维亚宪法(1826)

(2)在拉丁美洲，玻利瓦尔被誉为解放者。结合上述材料和时代背景，评析他对欧洲启蒙思想的发展。

该题的参考答案(序号为笔者所加)
如下：

①拉丁美洲长期处于欧洲殖民者的专制统治之下，奴隶制盛行，发展受到严重阻碍。受移民、奴隶贸易等因素影响，这里的社会结构、民族状况复杂。18世纪以来，启蒙思想、美国独立以及法国大革命的精神传到拉美，激发了拉美民族意识的觉醒和革命思想的产生。

②玻利瓦尔曾游历欧洲，深受启蒙思想影响，并对拉美社会有深刻思考。他针对③拉美种族众多、阶层复杂的状况，④强调拉美民众的民族认同，⑤为拉美民族独立运动做出了重要理论贡献。⑥在政治制度上，更明确地反对专制制度和君主制度，主张拉美国家独立后应实行共和政体，并进一步废除奴隶制，⑦以实现自由平等，并增强民族凝聚力。

⑧拉丁美洲的历史背景和社会环境、启蒙思想在欧美的传播以及玻利瓦尔个人的经历，都是其思想形成的基础，而他的思想也为拉美民族独立和国家建设指明了方向。

在参考答案中，①②③是进行成因判断（历史地进行评价），其中，①③是客观原因，包括政治、思想、社会生活三方面的因素；②是主观原因，即玻利瓦尔个人方面的因素。④⑥是进行事实判断（明确评价对象），是通过对试题材料获取有效信息、概括，得出的玻利瓦尔的主张。⑤⑦是进行价值判断（辩证地进行评价），分析了玻利瓦尔思想主张的作用。⑧是进行总体评价（总结提升），是在前三个环节基础上进行概括得出的上位认识，其中“拉丁美洲的历史背景和社会环境、启蒙思想在欧美的传播以及玻利瓦尔个人的经历，都是其思想形成的基础”，是对成因判断（①②③）进行概括得出的上位认识；“而他的思想也为拉美民族独立和国家建设指明了方向”，是对价值判断（⑤⑦）进行概括得出的上位认识。

观点评析

2023年历史学科学业水平等级性考试北京历史卷第18题考查考生对观点进行评析的能力。该题材料和设问如下：

材料一 西方传统观点认为，公元1500年前后是欧洲历史的分水岭，此时欧洲告别中世纪，进入现代。

材料二 20世纪后期，有学者提出，公元1500年前后这一时段固然重要，但还不能称之为欧洲历史的分水岭，因为此时欧洲在政治、经济、文化和社会关系等领域并无本质变化。这种状态一直持续到18世纪中后期，此后历史才真正步入现代，分水岭才真正出现。

历史发展往往是一个延续与变迁交织的过程。从这一角度，结合15—18世纪欧洲历史的重大史实，评析材料一和材料二的观点。

该题有两个参考答案示例，其中示例二(序号为笔者所加)如下：

①以上两种观点都有一定道理，但材料二的观点更加合理。

②材料一的观点把1500年前后视为欧洲历史分水岭，③这一时期欧洲发生了一系列大事，如资本主义萌芽、文艺复兴、新航路开辟、宗教改革等，社会变革因素开始出现。④但是，这些事件的深远影响要在未来才日益显现，此时的欧洲与中世纪相比，并未发生本质改变。

⑤材料二的观点认为1500年至18世纪中后期的欧洲，封建制等中世纪的核心要素依然存在，基督教会社会、思想领域的影响依然强大。与之竞争的变革因素尚处于萌芽状态，不足以引发结构性变化。随着启蒙运动、工业革命和法国大革命的到来，⑥结构性变革才真正发生。工业化、资产阶级民主制、城市化等现代社会基本要素开始占据统治地位，分水岭才真正出现。⑦因此，材料二的观点更好地体现了历史发展的延续与变迁。

⑧历史分期是认识历史的基本方法之一，其角度、标准各有不同，有其主观性。

在参考答案中，②⑥是进行事实判断

（明确评价对象），分别概括了材料中关于欧洲历史分水岭的两种观点。③⑤是进行成因判断（历史地评价），分析了两种观点形成的原因。④⑦是进行价值判断，分析了两种观点的价值。①⑧是进行总体评价（总结提升），其中⑧是对成因判断进行概括得出的上位认识，①是对价值判断进行概括得出的上位认识。

需要指出的是，考生在进行观点评析时，应关注观点形成的主观因素，即观点提出者所处的时代、立场，以及认识问题的角度、标准等。此外，考生还要关注评析题的变式，例如2021年学业水平等级性考试历史卷第18(2)题的设问是“有学者在谈到18世纪英美政治体制时，认为美国总统是‘没有君主制的国王’。结合史实，谈谈你对这句话的看法”，“谈谈看法”同样是考查考生的观点评析能力。

总之，考生只有掌握解题方法，依据具体的题型进行深入思考，才能合理作答评析能力试题。