



历史

想要答好“评析”题 思维进阶是关键

北京市顺义牛栏山第一中学 何文静 陈继奎

一轮复习中,对主观题进行题型分类训练是师生们常用的方式。通过对典型题的研究和解题训练,可以引导考生熟悉等级考中常见类型题的设问方式,有助于大家梳理答题思路,规范答题路径。在做题型训练时,考生不可囿于题型模式,应更关注答题思维过程。本文以近五年北京历史等级考中的评析题为例,对此进行说明。

“评析”题型多次亮相等级考

《课程标准》明确提出“以新情境下的问题解决为重心”是学业水平考试命题的主要原则之一。近年来,北京历史等级考命题尤为注重考查“学生学以致用、灵活运用所学知识解决问题的创新意识”。主观题通常具有较强的开创性和综合性。纵观近五年试题,题型方面“稳中求变”,每年既有创新题型(如

2023 年第 17 题:辨析和考证上述材料,并描述致远舰官兵英勇殉国的过程),又有多次出现的高频题型,如“评析”题。所谓“评析”,即分析评价,考生需要在复杂问题情境下做出复杂阐释,对象可能是历史事件、历史现象或学者观点等。近五年“评析”题在等级考中出现了四次,且分值居高不下(见下表)。

年份	分值	主题内容
2020 年	9 分	评析十三行的兴衰。
2022 年	8 分	评析玻利瓦尔对欧洲启蒙思想的发展。
2023 年	12 分	结合 15—18 世纪欧洲历史的重大史实,评析材料一和材料二的观点。
2024 年	12 分	评析百年来中国对海洋资源的谋划与开发。

从上述题目可以看出,评析题命题情境类型多样,多涉及社会情境、学术情境等,对考生的历史分析和探究能力要求较高。从考查

内容来看,始终聚焦学科主干知识,尤其是近代史的重大史事。同时要求考生对历史阶段特征把握到位,具备宏大开阔的历史视野。

解题要符合逻辑、突破模式

核心素养背景下的等级考重在考查考生“获取和处理历史信息的能力”“叙述和解释历史事物的能力”“论证和探究历史问题的能

力”三项关键能力,不同题型虽有一定的答题套路,但也并非泾渭分明,基于思维逻辑进行解题训练或许更能适应当下的考查需求。

全面审题,注意限定及隐含信息

考场上考生争分夺秒,往往快速读题后就进入作答环节,容易忽视重要信息。正确的做法是,审题环节宜慢不宜快,需要全面细致。

首先,考生要注意题目中的各类“限定”。比如 2023 年第 18 题“延续与变迁”的设问为:“历史发展往往是一个延续与变迁交织的过程。从这一角度,结合 15—18 世纪欧洲历史的重大史实,评析材料一和材料二的观点。”此设问限定了“延续与变迁交织”的解读视角,限定了“15—18 世纪”的答题史实时间范围,答题时切不可忽视。

其次,考生要注意题目中的

隐含信息。以 2022 年第 18 题为例,该题设问为:“在拉丁美洲,玻利瓦尔被誉为解放者。结合上述材料和时代背景,评析他对欧洲启蒙思想的发展。”题目中提示了地区是“拉丁美洲”,考生作答所需的知识来源包括材料和所学,分析评价的对象是“玻利瓦尔对启蒙思想的发展”。对“玻利瓦尔被誉为解放者”,很多考生并未给予关注,实际上这是一个很有用的信息,提示了玻利瓦尔的思想主张一定与此主题相关,且有助于拉美民族解放。总之,准确全面地审题是答好题的前提。

拆解问题,从套模式到重思维

在做题型训练时,老师往往会为考生总结不同题型的答题模式。比如评析题的基本模式是先依据材料回答“是什么”,然后结合所学解释“为什么”,最后分析评价“怎么样”。以 2022 年 18 题为例,考生在作答时就可以从玻利瓦尔对启蒙思想的发展“指的是什么”“为什么提出”“有什么意义”三个方面来回答。但这一模式并非所有评析题都能简单套用,以 2024 年第 17 题为例,三则材料(内容略)分别是:

材料一 孙中山沿海港口建设规划示意图(据 1921 年《建国方略·实业计划》原图改绘)

材料二 新中国与海洋相关的文献及内容(部分)

材料三 中国当代海洋资源开发及成就示意图(部分)

设问:“依据材料,评析百年来中国对海洋资源的谋划与开发。”

显然,本题不能简单笼统地套用三段式作答,考生需要结合设问认真审读材料,用合理的思维逻辑对问题进行拆解。本题评析对象是“百年来”中国对海洋资源的“谋划与开发”,这就涉及到按什么来评析,是分别按谋划和开发两个角度,还是按历史阶段,抑或既按阶段又按角度来作答。本题中,依据材料一和材料二的内容,我们可以明显看出分为民国和新中国成立后两大历史阶段,而每个阶段谋划和开发并不明显区分开来叙述。因

此,可以将本题拆解为如下问题:

- 依据材料分别概括民国(孙中山)和新中国对海洋资源的谋划与开发情况。
- 结合所学,分析民国(孙中山)谋划开发海洋资源的历史背景和意义。
- 依据材料三并结合所学,分析新中国成立以来谋划开发海洋资源的历史背景和成果。
- 谈谈对百年来中国海洋资源“谋划与开发”的总体认识。

上述 4 个问题将最初复杂而陌生的问题转化为能力层级要求较低的问题(如第 1 问概括),或虽然能力层级要求相对较高、但考生平时较为熟悉的问题(如第 2、3 问分析背景和意义),考生在思考过程中能较为顺畅地完成题目要求,得出较为深刻的认识(第 4 问)。

再如 2023 年第 18 题(材料略)也不能简单套用模式,可以拆解为:

- 分别概括两则材料中学者的观点。
- 结合 15—18 世纪欧洲的重大史事,分别论证两种观点。
- 从延续与变迁交织的角度思考,你认为哪种观点更合理?

显然,上述两道例题在评析题基本模式的基础上分别融合了解读题和论述题的思考路径。同时也可以看出拆解问题的基本过程:一是结合设问审读材料确定拆解的角度;二是按照思维逻辑层级递进细分问题。

逻辑关联,优化作答内容和结构

完成审题和问题拆解后,考生要回答具体问题并形成、优化答题结构。这个过程中需要调动过往所学,能体现考生的角度意识和历史思维能力。

首先,考生要注意材料之间的逻辑关联。

如 2024 年 17 题,仅就材料一似乎只能概括出孙中山在《建国方略》中对海洋资源进行过谋划。联系材料二,尤其是材料三中的当代海洋资源开发成果,稍结合所学就能对比得出,孙中山的计划未能像新中国成立后得以有序且全面实施(新中国成立后对海洋资源进行了有序且全方位的开发,而孙中山的谋划未能全面实施)。但材料的先后呈现,又不难让人体会出题者的用意——尽管未能成为现实,但孙中山的构想为新中国的海洋开发提供了借鉴。

其次,注意答题内容的逻辑关联。

评析题通常需要多角度、全面分析“为什么”,经常涉及不同历史阶段的时代背景,如政治、经济、思想文化、社会等,但具体需要答哪些角度,取决于这些角度与要解释的历史现象或事件是否有逻辑关联。如本题中民国时期孙中山先生对海洋资源有谋划而未全面实施,结合所学可知当时军阀混战、社会动荡、国力不足应是重要相关背景,

而与民国时期社会生活、文化革新相关度不高,答题时不能简单罗列。

最后,梳理整合,优化答题结构。

仍以本题为例,经过前述所有思维环节,最后优化答题结构如下:

- 民国时期:概括阶段内容——分析时代背景——阐述影响或意义。
- 新中国时期:概括阶段内容(可按新中国初期、改革开放后、新时代)——分析时代背景(阶段整体分析)——阐述影响或意义(结合材料三图例中的成就)。
- 小结提升(可从百年历程总结发展的本质,影响的因素等角度作答,要言之有物)。

需要考生注意的是,评析题的小结提升尤其要注意价值观问题。如 2020 年“评析十三行的兴衰”,十三行在近代由兴到衰虽然扩大了自由贸易,也是适应近代历史发展的一种必然趋势,但这是在中国主权被破坏的前提之下,因此在小结提升中不能对此过于赞美和肯定。

总之,在等级考试题越来越开放多元,强调在新情境中运用学科知识解决新问题的背景下,题型的分类训练虽有必要但不能固化,考生的最终目标应是能在充分的思维训练之下学会“通经达变”。