



《人类简史》的作者有一种对未来的判定,人工智能——尤其是具有了“自学”或自我进化能力的人工智能机器人——有一天可能会取代人类;美国的实验室也发现智能机器人互相对话时,竟然发出人类无法理解的独特语言;甚至有媒体打出了“留给人类的时间不多了”的标题。

以“我看人工智能”为题,写一篇议论文。要求:观点明确,论据充分,论证合理。

我看人工智能

北京师范大学第二附属中学高三学生 王与点

近年来,随着科技的不断发展,人工智能成为各界的热议话题。

近一期的《纽约人》杂志封面上,人工智能再次出现,大概是这样一幅图画:在一条普通街道上,路边蹲坐着一个领着流浪狗的流浪汉,面前摆着一个乞讨的小碗。街上往来不绝的是银灰色的机器人,其中一个机器人向流浪汉的碗里扔去一枚螺丝钉。

整个画面灰黑色居多,让人压抑得有些透不过气来,最明亮的部分是那只黄棕色的狗和流浪汉军绿色的裤子。这样一幅画的确发人深省——人工智能到底带来了什么?

不可否认,人工智能确实带来了便利。大数据的发展,社会信息化、各种联系的全球化让经济快速发展,人工智能功不可没。但是,人们在享受这些便利的时候,人工智能的黑暗面也让人们堕入泥淖,越陷越深。

人工智能最大的问题在于它没有真实的情感,没有血肉,只是零件的堆叠与组装,就像《纽约人》杂志的封面一样。它们所能给予的只是冰冷的物质,而非有温

度的精神。

可是,人是有热度的。我们有跳动的心脏,流淌着的热血和充满一生的情感依赖。我们需要真实的爱恨情仇,要浮世苍凉,要诗和远方,要一个真实的世界。而这些真实东西都是人工智能不能给予的。

更糟糕的是,人工智能在摧毁我们的情感交流,磨灭我们的思想。它带来的便利让我们变得冷漠,逢年过节随手发个“节日快乐”草草了事;它让人变得懒惰,在资源的轰炸下丧失独立思考和探索的能力。

拼音联想功能让更多的人提笔忘字;电子红包让人忘记春节的真正内涵……不知何时,人工智能开始蚕食我们的文化。文化倘若消亡,民族又该何去何从呢?

人工智能让人们的世界更熟悉,也带来人们对这世界可怕的麻木。愿这世间的真情永不被螺丝钉毁灭。



这篇作文的特点是用了普通的常识,

但写出了一篇很有水准的文章。

为何这样说呢?认为人工智能与人类最大的区别在于人类有自己的感情,这其实是对人工智能最浅显的认知,甚至还比较狭隘、单一。面对这样一个毫不占优的观点,那该考生该做的可能就是在写作技巧上的处理了。

怎么处理呢?借助一幅漫画,以小见大地展开思考,用一个饱含各种线索与思考点的“社会截面”,来描述未来社会的“可能”,以及我们可能碰到的困境,包括我们人类有可能成为社会的边缘,又该如何与人工智能相处,我们最后能否走出这种结局。这样一个故事,就预设了后面所有要讨论的内容以及文章的脉络顺序,然后可以有有条不紊地写成全文。论证相当紧凑、自然。

所以,这篇文章不以立意取胜,主要是在写作技巧的创意上,能从容地通过以小见大的方式,驾驭一个相对宽泛的主题,从一幅漫画切入,主导了后面议论的脉络——也就是我们所说的普通的观点,不寻常的文章。

(王翔)

我看人工智能

北京师范大学第二附属中学高三学生 唐远

在各种文明的萌芽时期,都有流传甚广的关于人类起源的神话。中国有女娲造人时向泥人洒下的一串串水珠,古希腊有普罗米修斯为人类盗取火种传授技能。无论是赋予泥人生命的,还是使人类文明起步的,都象征着共同的东西——人的思维。

从人们开始研究机器人起,各种顾虑便层出不穷。“机器人毁灭世界”的担忧令人恐慌,阿西莫夫提出的机器人三定律让我们看到了使它们为人类所用的希望。机器人可惧吗?当机器人初进入市场时带来震荡是必然的,例如取代部分低端劳动力造成失业。但当我们把尺度放大到人类文明时,机器人的应用无疑是生产力的飞跃。无论人们持积极还是消极的态度,在这一领域的开发和突破都无法阻挡。人们的野心持续膨胀,我们何不造出人工智能?机器人的威胁不足为惧,而人工智能则完全不同,它们拥有人类的火种——思维和学习的能力。它的出现将重新定义人类。

人类常常是骄傲的,也有着骄傲的资本。我们站在食物链的顶端,一切成就都可以归功于发达的人脑。AlphaGo 打败李

世石和柯洁已算不上新闻,我却还未从震动中回过味来。人脑的储存、计算能力肯定无法与人工智能相比,但围棋并不止于此,其中包含着棋手的智慧和磨练,人工智能已经打败了我们。或许你可以说人工智能是人的发明,依旧是人类的智慧。但它动摇的不是我们在某一个领域的第一,而是人的存在价值。“我思,故我在。”“有思想力的人是万物的尺度。”这些一下就变成了空话。如果我们能将思维赋予一堆线路芯片和钢铁,人类不再是特殊的存在,我们对自我价值的认识将建立在何基础上?如何证明“我”的存在?人类和人工智能有何区别?

我们同样面临道德困境。看着电影《A.I.》中小男孩探寻的眼睛,你如何说明我们与他的不同?随着人工智能的发展,我们可以用数据给予它无限接近于人类的情感。这种人类的造物和我们如此相似,人工智能与人的界限渐渐模糊,动摇着我们对自身的认知。

人工智能的影响,万万不能只看水面上的冰山而忽略水下的暗流涌动。或许未来人们将会以人工智能的出现为人类历史划分阶段。如何面对人工智能带来的认

知断裂和伦理困境,才是我们真正要接受的挑战。



很多时候,人们碰到专业性话题,总是写一些专业文章,不能跳出这个圈子,很多人容易陷入就专业谈专业的“陷阱”。

但是这篇文章除了清晰的逻辑外,最让人感慨的是语言和思想。语言上,文学化的句子信手拈来,自由运用;即使是专业的术语,在作者笔下,因为注入了流动的思考和形象化的细节描写,生动活泼,毫无违和感。

在思考上,丰富深沉。读书是有用的,书是我们思维延长的保障。在这里,作者所有的思考,都是平时读书的积累,并在此基础上生发出来的。从古老的希腊神话,到帕斯卡尔的哲学,做成筋骨,贯穿在科技的世界里,把原本在不同频道的东西,巧妙地嵌在一起,浑然天成,这就是思考与阅读的魅力——天道酬勤。

(王翔)

重现辉煌

首都师范大学附属中学
高三学生 马思然

突然有一个声音告诉我,我拥有了将文化古迹恢复原貌的能力。

我激动得发颤,冲出家门,拦了一辆出租车:“去圆明园,去圆明园!”车子载着我飞驰向那片举世闻名的废墟。

我小心地踏入园门,在那一瞬间,整个园子变了模样。古松柏木相应退后,石径小道如血脉般在其间延展开来;中央水系顺势延伸开去,幢幢楼阁拔地而起。琉璃取代砖土,雕栏玉柱换去钢筋,万园之园又活过来了!游人为眼前之景所震撼,一动不动地,任场景将他们带回到大清的全盛时期。一切景物倒退回未曾被火烧枪损的样貌,透出济济而繁茂的气息。刚刚还在严肃地参观圆明园近代史的游客忙放下那些“无用”的展板,兴冲冲地跑进展厅。人们脸上又流露出胜利者般的喜悦。随后,展厅也不见了,记载那段屈辱历史的最后一件实物也消失了,没有一个人在意。

“近日,一名普通学生突然拥有了恢复古代遗迹的能力。她所到景点即能重回原貌,引起社会各界广泛关注。”电视新闻主播以愉悦的声调播发着我的奇迹。我正坐在开往西安的火车上。从那神奇的力量降临之时起,全国各地政府部门都向我发来邀请。这不,世人又想一睹秦始皇陵的风采。

火车徐徐进站,我透过车窗,看到站台上挤满了人。导游举着旗子迎客,伴随着“98元西安一日游,重睹老祖宗的伟业”的吆喝。前来迎接我的旅游局工作者笑容满面,热情异常。人声喧闹之中,我感觉有些心慌。

照例,我一进入景区,兵马俑坑便立即焕发出光彩。可我无心欣赏这“盛世气象”,只看见游客拥挤在一起,仍不忘拍照、发朋友圈或微博。小贩们在卖力地吆喝着。看着,听着,我突然觉得,兵马俑周身纹彩已掩不住腐糜的气息了。

不知怎的,突然那个声音又响起:好了,该结束了。我知道这神奇的力量已离我而去。我从家慢慢走到圆明园,又来到那片废墟前。我曾“目睹”它重现辉煌;可那“辉煌”险些害了大家。无论前世多么傲然于世间,那份“辉煌”都是属于前人,属于历史的。“重现辉煌”不应是盲目崇拜前人伟业,不应带来世人的不文明行为和逐利丑态。它应是国民意识的觉醒和对从前不堪历史的再度审视。望着苍白而坚利的残柱,我想,或许人们还可以如它一般,历尽巨变而不毁,总是不断积蓄力量,以重现真正的辉煌。



这是一篇想象文的佳作。作者想象自己有一种神奇力量可以恢复古代文化遗迹。借着这种神奇的力量,作者见证了古之圆明园及秦始皇陵的伟大与辉煌,更见识了今人在文化继承与开发方面的盲目与功利。当然作者并未止步于揭露与反思,而是表达了青年学子对文化复兴的期待与期盼。

(江红霞)

