

都是为了你

北京市第五中学
高三学生 吴沛丰

多年以后,站在儿子所在学校的操场,看见一位身穿白色连衣裙捧着课本的女孩,建国不禁想起了思涵。

“都是为了你!我和你爸已经给你找了多少亲家,见了多少媒人,你都不满意。我今天终于明白了,原来你小子喜欢隔壁的思涵。我告诉你,你们是不可能的。好歹你妈是干部,怎么可能和那家结亲,那样你会有什么前途?我和你爸可都是为了你啊!”面对母亲的怒容,建国只能答应着。趁母亲不注意,建国偷偷地瞟了一眼窗户,蓦然看见一身白色连衣裙的思涵,想到年幼时被多少大人称呼过的青梅竹马,建国的内心翻江倒海。

这次又是因为儿子不听话,班主任把建国请到学校。建国定了定神,向儿子班主任的办公室快步走去。“逸飞啊,你又在偷偷听音乐。我一次一次抓你背书,不都是为了你吗?你就不能有点出息啊!”建国推开门,看到了一脸愠怒的班主任和满脸愧疚的儿子逸飞。

二十年前的那天,建国被院子外一阵谈话声和汽车声吵醒。怀着激动的心情,他赶快跑到邻居家,想叫上思涵一起看汽车。刚出院子,母亲叫住了建国,说道:“这位是林伯伯,他是我多年的同事和好朋友。我们商量好了,咱们两家以后就是亲家了。这可都是为了你啊!”

班主任还在滔滔不绝:“你爸爸拼命赚钱,还不都是为了你?你倒好,竟然连高考也不想参加了。难道你真想走音乐的道路吗?”

那天过后,建国和母亲发生了好几次激烈的争吵,但每次母亲都会说他们做的一切都是为了建国。“都是为了你”这句话沉甸甸地压在建国身上,让他喘不过气来,只好作罢。终于,在一个阴天,建国坐在林伯伯的车里,看着后视镜中一袭白色连衣裙的思涵的身影,泪流满面。

从儿子班主任的办公室出来,建国又想起了那句“都是为了你”。这句话成为笼罩他的阴影,成为他迫于现实放弃理想的痛。而在多次教训儿子的过程中,他已不记得自己对儿子说过多少次“都是为了你”,他也不敢想象这句话会使儿子的人生偏离他的梦想有多远。

“爸,我今天的课文都按时背下来了,我不会再让您被老师叫来……”

“走,逸飞,我们去买你最喜欢的周杰伦的最新专辑。”

教师点评

该文作者会讲故事,具有较强的经营文章的能力。不长的篇幅里,在情节设置上颇见匠心。“都是为了你”在父母当年教育建国和建国及班主任现在对儿子的教育中交替出现,具有较强的冲击力。建国从自己的切肤之痛中深深意识到再不能以“都是为了你”而扼杀儿子的梦想。文中虚构的、别有深意的细节,使文章委婉含蓄,同时也增强了文章的感染力。比如“一袭白色连衣裙”的三次出现是建国心底难以愈合的伤,“都是为了你”的多次反复不仅扣题,也是促使建国思想转变的重要因素。另外,文章开头的写法别有韵味,结尾的对话颇具画龙点睛之妙。

(朱香平)

论敢于正视

北京朝阳外国语学校高三学生 权衡

“人无完人,金无足赤。”每个人都有弱点。不同的是,有的人正视弱点,提升自己;有的人逃避弱点,为其所害。唯有敢于正视自己的弱点,才可以取得进步。

逃避弱点往往会被弱点拖了后退。君不见两千年前的蔡桓公,面对扁鹊善意的劝诫拒而不从,讳疾忌医,病入骨髓,导致最后无力回天;君不见鲁迅笔下的孔乙己,不愿承认并直面自己好吃懒做的毛病,屡错不改,科举不中,穷困潦倒,最终断腿而死;君不见昔日强大的苏联,为了开展与美国的军备竞赛,对自己的农业“短板”视而不见,最后被经济不振拖垮,惨淡解体。无数失败的教训告诉我们,不愿直面弱点时,弱点会逐渐放大,带来越来越多的

负面影响。

敢于正视弱点,才能改善不足,取得进步。围棋选手柯洁输给强大的AlphaGo后,敢于承认自己技术的不足,潜心反思不断进步,在之后的大赛中取得十余局连胜;美国前总统罗斯福面对经济大萧条,敢于正视全面市场经济的弱点,最终出台新政加强政府调控,让经济焕发了新的活力。敢于正视弱点才会尝试改善不足,进而变得更加强大。

敢于正视弱点固然重要,但更重要的是实现它的办法。

首先,要乐于听取他人的批评和建议。战国时期齐国的邹忌上谏齐王,齐王听取了其建议,令举国百姓检举国政的缺失,最后“战胜于朝廷”;诸葛亮

给后主寄去《出师表》,嘱咐其广开言路,择善而从,从而“裨补阙漏,有所广益”;今天我国政府设立了信访举报制度,正是为了听取批评,修明内政。唯有乐于听取批评建议,才会敢于正视弱点。

其次,要勇于自我反省。“吾日三省吾身”,“见不贤而内自省也”,“君子博学而日参省乎己,则知明而行无过矣”等,都是先辈的谆谆教诲。自我反省是发现并正视弱点的必要条件。试想,假如桓侯、孔乙己以及苏联学会自省,还会落得那下场吗?

总之,唯有勇于自省和乐于纳谏才能敢于正视弱点,而唯有敢于正视弱点才可能改善不足、取得进步。我们要敢于正视弱点,并改善不足之处,不断提升自己。



这是一篇中规中矩的议论文。观点明确集中,不是漫谈敢于正视,而是集中于一点——敢于正视弱点。论述逻辑层次清晰,先从反面论述,逃避弱点就

往往被弱点拖了后退;再从正面论述,敢于正视弱点就常常能改善不足,取得进步。接下来,又深入论述实现敢于正视的方法。例证方面,大量选取语文课

本中的例子是本文一大特色,给人以深刻启迪。语言方面,排比式的概例使论述干净整齐,简洁有力。

(李志军)

论敢于正视

北京朝阳外国语学校高三学生 丁亦璠

1972年1月30日,有18人死于北爱尔兰共和国与英军的枪战中,史称“血色星期日”。如果有一件事比消亡更可怕的话,那就是消亡的无意义。正如乔治·桑塔亚那所言:“那些不会从历史中汲取教训的民族,注定要重复它的悲剧。”这也就是塞维尔报告的由来。26年后,布莱尔政府主导了塞维尔调查报告,经过12年的调查挖掘,一份洋洋洒洒5000页、耗资两亿英镑的报告得以面世。2010年,英国时任首相卡梅伦在公开演讲中陈述了结论,并代表政府,向当年的受害者道歉。

敢于回溯历史,正视历史,反思历史,其核心意义绝对不在于“秋后算账”,而是从历史中汲取教训,与过去达

成一种公平、公正的和解。塞维尔报告指出了当时英国政府军所面临的困境:英军已经在几天内伤亡数百人,信息传输不通畅……显然,客观的描述比分清谁对谁错更加重要。人们有必要了解当年到底发生了什么,什么决策产生了如此重大的影响。这次回头,虽然将人性的弱点与失败揭露了出来,让刚刚愈合的伤口又有撕裂的危险,但正如击溃受害者的往往不是毁灭本身,而是照镜子。如果没有这一面镜子,人们就看不清真相,就会让社会陷入原地踏步的恶循环。

作家村上春树在作品中提到南京大屠杀,被官方网站刊文批评;大江健三郎持反战立场,反对日本宪法修正

案,被日本右翼分子贴上“叛国者”的标签。很显然,日本有些人不敢正视历史,他们总在逃避或粉饰。如果日本不能以清醒、真诚的态度关注、思考生活的真实,不能直面不堪的历史,那他们就既不能抚平受害者的精神内伤,更无从谈起民族、国家的进步。

长期在中国支教的卢安克曾说过一句朴素但闪烁着真理光芒的话:“文明就是停下来,想一想。”“停下来,想一想”可能需要付出代价,但只有这样——刮骨疗毒地“想一想”,勇敢地正视过去,才能真正地拥有未来。不会正视历史的民族是一个“鸵鸟式”的民族,把头一味埋在沙子里,30年、300年,终究只能欺骗自己,因为历史根本没有改变。



本文围绕“敢于正视历史”展开。文章开篇引用了一段历史资料,言简意赅,时间、地点、伤亡人数的数字陈列,迅速抓住了读者的心。接着作者指出,“比消亡更可怕的是消亡的无意义”,并引用乔治·桑塔亚那的话论证观点。行文至此,已经完成了观点陈述。更有意思的是,在分析论据的过程中,作者尝试

让论据自己说话——“两届政府”、“12年”、“5000页”、“两亿英镑”、“首相公开致歉”,这些信息充分表现了这次调查的意义,以紧扣“不能让消亡无意义”。第二段,作者借着上文的事件分析了正视历史的原因和价值,即“从历史中汲取教训,与过去达成一种公平、公正的和解”。第三段提到民族和国家的进步,

结构上形成了递进。这一段作者使用了反面论证——文学家正视历史却被贴上叛国的标签,这说明日本政府不能正视历史。最后一段作者再次重申正视历史的重要性,论述既有客观考虑社会发展的让步表述,又有对“鸵鸟式”民族终究是自欺欺人的严肃批判,回扣观点,有理有力。

(许天一)