



# 用“概念属性分析法”解决笼统议论问题

本期关键词:概念属性

本期嘉宾:田云(首都师范大学附属中学语文学科主任)  
周明鉴(首都师范大学附属中学语文教师)

在议论文写作中,考生常遇到一些看似简单、实则内涵深刻的概念。写作时考生往往停留在表面,未能深入剖析其内在属性,导致论证乏力、思辨不足。本文将围绕“说常理”一题为例,探讨考生如何通过提炼概念的核心属性,构建层次清晰、逻辑严密的说理路径。

## 原题再现

“水往低处流”“早睡早起身体好”“来而不往非礼也”……这些道理因长期流传、反复印证,而获得广泛认同,成为“常理”,启迪我们的认知,指引我们的行为,甚至维系着社会共识。人们时常信奉“常理”,却也时有怀疑;很多人遵循“常理”,也有人打破“常理”。

请以“说‘常理’”为题目,写一篇议论文。

## 写作指导

### 常见问题

许多考生写作时,将“常理”视为一个抽象概念,缺乏对其内在属性的辨析。例如,有考生写道:“常理是社会共识,我们应该遵守。”这样的表述虽无错误,却未能揭示“共识”背后的双重性——它既是凝聚社会的力量,也可能成为思维僵化的根源。考生对概念属性的模糊导致其论证停留在“应否遵循”的表层争论,无法深入“为何遵循”“何时突破”的深层逻辑。

### 解决之道

想要突破这一困境,考生可先提炼“常理”这一概念的属性,再分别审视其价值与局限,从而使写作走向深入。

#### 提炼核心属性 构建分析维度

面对抽象概念,考生首先应借助导语,提炼其核心属性。例如,“常理”具备普遍性、经验性和共识性等特质。通过属性提炼,考生可将笼统的概念具体化,为后续深入论证奠定坚实的基础。

#### 基于属性展开思考 建立辩证视野

考生可对属性进行双向分析,构建矛盾的统一体。例如,其“共识性”既能凝聚社会,也易导致群体性盲从,甚至压制异见;其“经验性”既是智慧的积淀,但也容易忽视时代发展的变迁及个体的特殊性;其“规范性”可稳定秩序、传承文明,但易陷入僵化教条,阻碍进步。

#### 根据立意选择论述重点 实现有的放矢

考生要根据文章的核心立意,有针对性地凸显相关属性。若探讨“常理的当代价值”,则应重点阐述“经验性智慧积淀”与“普遍性凝聚功能”;若论证“质疑常理”,则需深入剖析“普遍性中的盲从风险”与“规范性僵化的可能性”;若分析“守常与创新的平衡”,则需综合考量多重属性,揭示其复杂的互动关系。

## 学生习作

### 说常理

首都师范大学附属中学 王籽橦

常理,百姓日用而不尽知。其道非载于书,乃践于行——它并非高悬的教义,而是市井生活中沉淀的共识;其源非出于上,乃生于众——并非君者独断之思,而是万民躬行之成。这份渗透在生活中的存在,既为世事立序,亦可能成思想之囿。因此,我们应在常理之中蓄一份思辨之力、在常理之外存一份开拓之勇。

“常理”二字可拆而视之。所谓“理”,是万物运行之条理、人事应对之准则,它具有内在的合理性、逻辑性与共识性。而“常”,则言其恒常、平常——它经千百年依旧被认可,于无形间被潜意识所接纳。常理之形成,是道理经过漫长岁月与实践反复淘洗,最终被普遍接纳、世代相传,从而获得了“常”的品格特性:无声无影,却无处不在;不言自明,却难以辩驳。

常理为混沌人世赋予秩序。它教人“日出而作,日落而息”,不是束缚,而是合乎天道的生命节律;它讲“远亲不如近邻”,不是世故,乃是屋檐之下的人情常道;“来而不往

非礼也”诸言,更非迂腐之说,而是将心比心的道德基准。这些道理不假深奥言辞,却维系着人间最基本的秩序与温情。然而,常理亦非永恒不变之真理。它生根于特定的历史土壤,携带着某一时代的风貌。若时代向前而常理止步,则昔日智慧就会变为今日桎梏。“万般皆下品,惟有读书高”的常理,在行行出状元的今天,反而可能阻塞多元成长之路;“不听老人言,吃亏在眼前”的常理,虽道出代际经验积累的价值,但在凭借互联网之力可听八方之声的今日,则可能会陷入经验主义的窠臼。此非常理本身之谬,实乃时代湍流迅猛,旧舟难载新客。更深一层,常理一旦被冠以“古训”“祖制”之名,便常被披上了不容置疑的权威外衣。此种权威,最易滋养思想之惰性。人们习惯于崇尚权威,尽信常理,却渐弃追问之志。当“历来如此”轻易取代了“为何如此”,我们所让渡的不仅是质疑的能力,更是独立思考的权利。正因常理与集体认知、文化认同深度融合,挑战常理就意味着与一种无声而庞

大的共识体系对峙——不仅需要认知上的清醒,更需行动上的勇毅。它要求我们不止于质问“为何如此”,更要以“虽千万人吾往矣”的精神躬身践行“应当如何”,使旧有的常理在与现实的碰撞中显出其真正边界,文明亦由此焕发新生。

故,今日审视常理,绝非简单否定其价值,而在于“守经达权”——守其根本精神,通其时代变化,以历史的眼光,析出常理中承载的永恒人性与普世精神,更须以革新之勇气,突破其滞后的形式与边界。唯有在时代变迁中不断淬炼,常理才能如江河流转,万古常新,不负先人遗泽,不负时代所托,亦不负每一个独立思考的灵魂。

#### 点评

本文通过对“常理”中“常”与“理”的精准拆解,揭示了其历史性与共识性的双重特质。作者更以历史眼光剖析常理的时代适应性,在“守经达权”的辩证思考中,展现出成熟的思辨品质与语言驾驭力。

### 说常理

首都师范大学附属中学 刘昕瑶

道德秩序。这些常理之所以能穿越时空,正因其蕴含着经过验证的实践智慧,为人类社会提供了可贵的认知坐标和行为指引。

然而,常理的经验性特质也暗含着天然的局限,它无法穷尽所有特殊情况;其共识性特征则受制于特定的历史语境,可能随着时代变迁而失去现实合理性。若将常理简单等同于放之四海而皆准的真理,无视具体情境的特殊性,就难免在变革的时代中陷入困境。当今社会需要的是对常理进行辩证扬弃:既要珍视其积淀的智慧,又要勇于突破其固有的边界。商业领域中的“蓝海战略”打破了“竞争必然是你死我活”的惯性思维,开辟了价值创新的新路径。各行各业中女性的卓越表现,解构了“女子无才便是德”的历史偏见,推

动了社会观念的进步。这些都启示我们,常理需要在时代的检验中不断更新其内涵,实现创造性的转化。

我们应秉持对常理经验价值的尊重,让其智慧滋养社会根基;同时怀揣对常理时代局限的警觉,以理性精神推动其创新发展。唯有在认可与质疑、继承与超越的辩证运动中,人类文明才能不断突破认知的边界,在时代的大潮中行稳致远,续写崭新的篇章。

#### 点评

本文从“常理”的经验性与共识性入手,通过剖析其历史积淀与时代局限,构建起辩证的认知框架,展现了作者对常理规范性与历史性的深度思考。