



英语

分类攻克说明文阅读理解题

北京中学 廖樱意 北京市朝阳区教育科学研究院 李春芳

说明文是以阐释概念、分析原理或演示流程为核心,通过清晰、条理化的语言向读者传递事实信息的实用文体。掌握不同类型说明文的结构特征,可帮助考生建立系统性阅读框架。

典型说明文类型

1. 定义介绍型(Define and Introduce)

定义介绍型说明文以某一术语或文章主题为中心,解释其确切含义,并对其特性进行完整描述。一般来说,该类说明文围绕主题的目的、内容、原因和方式展开,是目前高考中最常见的类型,近四年的高考北京卷说明文都是基于较为陌生的核心术语展开论述。例如,2025年北京卷作者围绕自我认同的生活故事模型(life story model of identity)这一心理学专业术语,分别介绍了该术语的提出者及其内涵、形成时期、与生活满意度和心理健康的正向关系等。

2. 问题解决型(Problem and Solution)

问题解决型说明文是作者首先阐述一个问题,然后从各个方面和视角来审视该问题,并最终为此提供解决方案。该类说明文的核心要素与行文逻辑是问题阐述、原因分析、解决方案和评估展望。这类说明文不仅是描述问题,更侧重于分析和解决问题。例如,2023年北京卷“短期主义(short-termism)”,作者首先指出企业短视、气候变化应对不力等问题,然后分析其成因,最后再次强调要严肃对待以上问题、克服短期主义的重要性。

3. 因果关系型(Cause and Effect)

因果关系型说明文是作者试图明确导致某一现象或问题的原因,故文章的核心在于回答“为何发生”“可能产生何种影响”以及“有何启示”等问题,以深化读者对事物本质与规律的认识。此类文章可基于假设或事实,但均需提供相应验证。例如,2025年朝阳“一模”关于“战斗或逃跑机制”的文章,作者先指出旧模型认为“PAG脑区专门负责该机制”,随后以进化与解剖证据反驳其合理性,进而提供PAG在非威胁情境中同样活跃的新证据,以及“大脑通过持续身体调节与预测机制以应对不确定性”这些新因果的解释,实现了从打破旧模型到建立新说的因果逻辑重构。

近三年高考题分析

近年来北京卷说明文选材呈现三大特征:一是聚焦个人与社会热点,涵盖前沿科技、数字化应用及新质生产力;二是内容兼顾个体经验与社会议题,均以前沿科研为根基;三是通过严谨逻辑、多元视角与专业解读,综合考查学生理解复杂议题的能力。

北京卷	题型分布	具体题目
2025年 Life story model of identity	1. 推理判断 2. 推理判断 3. 写作手法 4. 主旨大意	1. What can be inferred about personal stories? 2. What can we learn from this passage? 3. What does the author mainly do in this passage? 4. What is the passage mainly about?
2024年 Simulation hypothesis	1. 写作手法 2. 词义猜测 3. 作者态度 4. 推理判断	1. What does the author intend to do by challenging a hypothesis? 2. What does the phrase “contingent on” underlined in Paragraph 2 probably mean? 3. As for Kant's argument, the author is _____. 4. It is implied in this passage that we should _____.
2023年 Short-termism	1. 写作手法 2. 推理判断 3. 作者意图	1. The author quotes Francis Cole mainly to _____. 2. What can be inferred from the last paragraph? 3. What does the author intend to tell us?

经典题型备考策略

基于以上分析,考生在备考说明文时应增加对前沿科学领域的了解,拓宽在人文科学、社会科学以及自然科学等主题内容的阅读广度以及背景知识,提高对陌生术语的快速理解能力与运用能力,着重锻炼抓取文章主线、明晰主旨结构、分辨重点信息、领会言外之意、扫读定位内容的篇章解读能力。

下面,笔者将通过例题来分析并梳理说明文中经典题型的备考策略。

1. 写作意图

这一题型既考查考生对文段内容的理解,还检验考生对作者写作方式、信息布局以及作者意图的掌握。该题型主要从三个层面设问:第一,针对语句层面,如2022年北京卷要求考生分析划线句子的写作意图;第二,针对段落或部分内容,如2024年北京卷考查作者挑战某一假说的目的;第三,针对全文层面,如2025年北京卷探究作者创作本文的深层意图。

【例1】(2024年北京卷) The notion that we live in someone else's video game is irresistible to many. Searching the term “simulation hypothesis”(模拟假说) returns numerous results that debate whether the universe is a computer simulation—a concept that some scientists actually take seriously. Unfortunately, this is not a scientific question. We will probably never know whether it's true. We can, instead, use this idea to advance scientific knowledge.

What does the author intend to do by **challenging a hypothesis**?

- A. Make an **assumption**. B. Illustrate an **argument**.
C. Give a **suggestion**. D. Justify a **comparison**.

解题策略:解答此类题型时,考生首先要分辨清楚4个选项中核心名词的含义,然后确定题干中的提问方式与关键信息,再对应原文中的具体内容,最后根据原文信息匹配选项。

题目解析:理解选项后,考生可先明确题干要求分析作者挑战某一假说的意图。定位原文可知,作者反驳的是“‘模拟假说’非科学问题”这一观点,但其意图并不只是驳斥,而是借挑战引出后续主张:We can, instead, use this idea to advance scientific knowledge.可见,作者旨在通过批判旧观点,提出新建议以推动科学认知。选项比对后,C项“提出建议”与此吻合。

2. 推理判断

该题型重点考查考生对语篇隐含意义的推断能力,要求考生能捕捉文本中的信息与隐含线索,并运用逻辑分析其深层含义。题目可能聚焦核心概念,如2025年北京卷询问对 personal stories 的推断;特定段落,如2023年北京卷要求从末段中进行推理;或整体内容,如2024年北京卷探究基于全文所得的暗示。

【例2】(2023年北京卷) As a psychologist once joked, if aliens (外星人) wanted to weaken humanity, they wouldn't send ships; they would invent climate change. Indeed, when it comes to environmental transformations, we can develop a form of collective “poor memory”, and each new generation can believe the state of affairs they encounter is nothing out of the ordinary. Older people today, for example, can remember a time with insect-covered car windscreens after long drives.

Children, on the other hand, have no idea that insect population has dropped dramatically.

What can be **inferred** from the **last paragraph**?

- A. Climate change has been **forgotten**.
B. Lessons of history are **highly valued**.
C. The human mind is **bad at noting slow change**.
D. Humans are **unwilling to admit** their **shortcomings**.

解题策略:解答此类题型时,考生应首先识别题干与选项中的关键词,据此定位原文,把握重点信息,进而区分文本中的明确事实与隐含观点,随后严格比对选项与原文,避免诸如过度推断、曲解文意、无中生有等常见逻辑错误,要警惕主观预判的干扰。

题目解析:题干提示解题依据在末段。该段指出,人类在气候变化问题上易出现“集体记忆不良”,每一代都视当下为常态,而新一代因变化缓慢难以察觉,从而视现状为常态。A项中forgotten属于过度推断,记忆不良并非完全遗忘;B项highly valued曲解文意,文中未表明新一代重视前辈经验;C项与原文主旨一致,指出人类对渐进变化感知迟钝,故正确;D项unwilling to admit属于无中生有,原文未涉及承认不足的意愿。

3. 作者态度

该题型重点考查考生在语境中理解作者的用词意图及语言功能,把握其如何反映情感态度与价值立场。常见设问包括作者对文中重要人物的观点,如2024年北京卷作者对Kant论点的态度;对核心概念的立场,如2022年北京卷作者对systems thinking的看法;对全文主旨与观点的把握,如2023年和2025年北京卷试题询问作者的写作观点。

【例3】(2025年朝阳区期末) Just as Einstein's theory of general relativity could only be confirmed recently with a billion-dollar instrument called LIGO, scientists may eventually discover more direct evidence of the multiverse. So far, all of science has relied on testability, but those tests take time, and most theoreticians want to wait it out. They are not ready to shelve an idea like the multiverse—which could actually be the answer to life, the universe and everything—until and unless they can prove to themselves it doesn't exist. And that day may never come.

As for the existence of **multiverse**, the author is ____.

- A. negative B. neutral
C. certain D. positive

解题策略:解答此类题目时,考生应着重把握以下方面:一是原文中具有情感倾向的描述性与评价性词汇;二是作者使用的论证手法所隐含的支持或质疑态度,如引用、对比、类比;三是逻辑关联词及结论句,这些往往可以直接传达作者的观点。

题目解析:作者对多重宇宙的态度集中体现在末段。首先,通过类比爱因斯坦广义相对论的验证历程,作者指出当前未能证实的假说可能随技术发展未来被证实,暗示对该理论持开放且乐观的态度;其次,文章强调多重宇宙理论对解释生命、宇宙等根本问题具有重大意义,只要未被证伪,科学家便愿意持续探索,体现出作者对其价值的高度认可;最后,作者称“证明其不存在的那一天可能永远不会到来”,实则含蓄地表达了对该理论最终被证实的积极期待。因此,D选项正确。