

编者按:

议论文写作如何更好地论证?这是考生们写作时绕不开的“难点”。为此,本期本报特别刊登三篇议论文范文。三篇文章分别从社会现象出发,联系社会生活,阐述了作者对当今社会认识的准确度与深刻性。近问而近思。希望本期的作文版能为考生们带来思考与启发。

## 何为青年 青年何为

北京市第二中学通州校区学生 贾静雯

如今,在新时代背景下成长起来的我们,更容易被优越的物质条件蒙蔽双眼,陷入“舒适圈”中无法自拔。所以“何为青年 青年何为”这一命题,摆在了我们面前。不畏风霜,不惧骇浪,才是青年应有的模样。青年应将小我与大我无私结合,与时代脉搏同频共振,做到理想有高度,人生有宽度,积累有深度。

青年,要做到理想有高度——时刻怀揣祖国与人民,怀揣远大理想。理想是来自未知的光,却可以点亮一个国家的未来。我们仰头即可用目光轻触的稀薄星光,其实已未曾停息地跨越了无数个光年。点亮了中国“北斗人”“天问人”的理想,让他们坚定不移地迈向未曾设想的成就,建设以科技为傲的强国。

青年,要做到人生有宽度——接受自己的平凡,但不甘于平凡,最终达到不凡。人生不是一直向上

的,也不会一直深入谷底。坎坷不平、波澜壮阔才是人生的基调。互联网上常有人把自己的人生定位介于0°和90°之间的45°,觉得这样的人生不上不下、充满遗憾。殊不知45°的状态才是人生常态。与其把45°看成高不成、低不就的存在,不如把45°看成起跳前的曲蹲。在45°的人生里,我们应不求近功,不安小就,在每一个平凡的日子里沉淀自己,“一日看尽长安花”时不骄傲,“潦倒新停浊酒杯”时不气馁;哪怕“畏途巉岩不可攀”,也要“猛志固常在”!正所谓“心有所信,方能行远;心有所向,然后笃行”。所以,我们必须兼顾“向上生长”与“向下扎根”,才有可能长成参天大树。

青年,要做到积累有深度——不断地用知识和经验充实自己、反复地用所学与实践打磨自己。“博学而不穷,笃行而不倦。”真理虽无穷,上一层有上一层的欢喜;人生

虽漫漫,进一步有进一步的发现。如果我们博学广识,永无止境地探索,付诸行动,毫不懈怠地前进,定能厚积而薄发,扬起青春之帆,驶向希望彼岸!

何为青年?青年何为?沐浴在前辈拼搏来的物质春风里,生而平凡的我们,只有扎好基础的根,吸收理想的阳,才能在国际大背景的风吹雨淋下,在浩瀚且未知的征途,开出不凡之花,结下不凡之果!

### —— 点评 ——

当代一些青年常把“躺平”“摆烂”这样的词汇挂在嘴边。这篇文章提出了“何为青年 青年何为”这一命题,回答了青年该有什么模样、青年该做什么这两个问题,为一些青年的负能量提供了“解药”,现实针对性很强。

(指导教师:张邛心)

## 潮流中的多数与少数

北京市第一六六中学学生 刘博源

如今科技潮流兴起,在多数人都能享受到它的福祉时,少数人却饱尝苦果。他们是想要乘地铁而不会使用购票机的乡下人,是在银行里无所适从的老年人。他们势单力薄,行为又不能和多数人合拍,往往要面临不合群、被抛弃的命运。我们不应忽视他们和他们背后的社会问题。

科技潮流中,掌握科技的多数人往往忽视不掌握科技的少数人。多数人用科技便利了自己,就想当然地以为全社会都应当接受他们的科技生活。于是,他们以“发展”“进步”之名否定了少数人相对缓慢的生活方式,进而剥夺了他们选择自己生活方式的权力。一些地铁站眼见有人不会使用购票机却关闭了人工服务,一些超市明知老年人不会使用线上支付却仍取缔现金柜台,大概都是源于此。

科技是人们解放自己,发展自己的一种工具。人是有主体性的,有使用工具和不使用工具的权力,不能因为工具的改进而被迫改换行为模式。从社会来看,理想的社会应当是快慢并存、刚柔相济的,由多元的生活方式成就多元的文化。这样的社会充满丰富的力量,是百花齐放的;只有科技浪潮和快生活的社会是不健全的,犹如一根干瘪的枯枝。

因此,我们要改变多数人和少数人之间一方漠视另一方的关系,使二者包容共存,共同繁荣。多数人在这局面中显然是有主导地位的,有义务主动让渡给少数人一些空间。既积极为他们提供科技帮助,保证少数人能融入科技生活,也应当保留一些传统的服务模式——如书信、人工柜台等——让少数人也能保持他原本的生活方式。至于少数人是进是退,选择权在他们自己,多数人不宜做干涉。

马克思说“人类社会的每一次巨大进步,都是以牺牲部分社会成员的利益为代价的”。两百多年前,势力强大的资产阶级为了自身利益,用圈地运动强迫农民远离田园牧歌,让他们进城务工。可见多数人对少数人,先进模式对落后模式的倾轧从来就是存在的。我们今天是站在潮流前端的多数人,将来年老力衰,也可能无法追赶时代,成为被否定、被遗忘的少数人。所以我们要做的,是用宽容代替狭隘,用平等沟通铺平隔阂的人心;唯有这样,人文之光才能真正冲破“牺牲部分人”的历史铁律,照耀人类的征途。

### —— 点评 ——

作为在科技浪潮中获益的多数人,作者并没有漠视跟不上潮流的少数人的窘境,而是从科技发展的最终目的、从社会发展多元包容的角度,肯定了“落伍者”应该拥有权益,从而使文章在思辨的基础之上有了一层脉脉温情。特别是结尾一段,能够站在人类文明发展进程的高度,否定多数人对少数人的权利倾轧,读来令人振奋。

(指导教师:赵冬梅)

## 各美其美 美美与共

北京中学学生 李佳宜

儒家有言:“己欲立而立人,己欲达而达人。”“己所不欲,勿施于人。”其中蕴含的换位思考理念,普照了华夏数千年,其所流露的善良和仁爱的高洁品质,更是如同血液一般流淌在我们每个华夏儿女的体内。

但在更加注重个体意志和独立自主的今日,我们不妨反向思考一下。己欲立,人欲立否?己欲达,人欲达否?己所欲,便可施于人否?倘若答案是否定的,那我们自以为是的帮助,恐怕会成为他人的负担。这样,纵使出发点是好的,也不如不出发。

在现实中,我们都很讨厌这样的人,他们往往打着“为你好”的旗号,却给我们带来许多痛苦。他们往往将自己的意志强加于人,根据自己身上得到的经验判断问题,认为自己觉得好,别人便须听从。但是你以为的“好”,真的是别人所认为的“好”吗?《庄子》中有这么一个故事。鲁王喜欢鸟,用山珍海味豢养,可这鸟却不吃不喝,三天就死了。这是因为,鲁王在用自己所认为好的方法去养鸟,不是用鸟认为好的方法去养鸟。锦衣玉食金石丝

竹于鲁王,是珍馐;于鸟,也许就是远不及酸枣冰泉的糟粕。“甲之蜜糖,乙之砒霜”,说的就是像鲁王这样的“自以为是”者。

当然,对于危害家国、损害他人的行为,我们必须尽己所能帮助他们改邪归正。但如果只是无害无伤的个人选择,即使你觉得他这么选择会影响前途、影响命运,即使你“己之所欲”的出发点是好的,但也要知道人生不是设定好的剧本,从来不会有标准答案,没有人有资格去决定别人的选择,你可以提出建议,但是你不应该强加意志。湖南“考古女孩”钟芳蓉对他人口中的“前途”不屑一顾,坚守本心,报考考古专业。只因她明白,漫漫人生路,最终走的人还是自己,与其听别人的“好意规划”,不如顺从自身热爱。《种树郭橐驼传》里,柳宗元说得很好,“爱之太恩,忧之太勤”,实际上是“虽曰爱之,其实害之;虽曰忧之,其实仇之”。这种“以己度人”地强施于人,实际上是一种将自己置于高高之地,把对方作为自己附属,对他人指手画脚的不尊重和不平等。

所以,我们应当允许每个人在

不伤害他人的情况下按照自己的方式生活,各美其美,美美与共;和而不同,乐在其中。放弃强行帮助人的想法,尊重他人意愿,才是对每一个个体生命的最大尊重。

王小波在《思维的乐趣》中说:“人既然活着,就有权保证他思想的连续性,到死方休。”陈寅恪先生说“独立之精神,自由之思想”,不怀疑不犹豫,只要是符合人类社会的共同价值追求,那么就勇敢地向着自己的心之所向吧,毕竟还有什么比“我与我周旋久,宁做我”更让人激动的呢?

### —— 点评 ——

小作者辩证地思考了“己欲立,人欲立否?己欲达,人欲达否?己所欲,便可施于人否”的问题,论述了我们应当尊重个性自由,应当允许每个人在合法合规的前提下各美其美,这样才能构成这个美美与共,和而不同的美好世界。全文充满了对自我价值的尊重和观照,充满思辨性。

(指导教师:陶然)